

AUTOSTRAD PER L’ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA' IMPIANTISTICHE

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di Progettazione, Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione e Indagini preliminari relativi a manutenzioni evolutive e/o nuove installazioni di impianti tecnologici da eseguirsi sulla rete autostradale o ad esso complementari gestiti in concessione da Autostrade per l'Italia S.p.A..

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. (nel seguito anche "Codice").

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi punteggi verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (Wf_i); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_i (Wf_i \times V(a)_i)$$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

i = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

Wf_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA’ IMPIANTISTICHE

L’offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella “GRIGLIA DI VALUTAZIONE”. In caso di parità di punteggio complessivo l’appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell’offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell’offerta	punti	45	Wf _i
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell’offerta	punti	35	
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	20	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO + ECONOMICA				100	

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL’OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l’ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 80 punti massimi**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell’offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all’offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell’ambito dell’offerta tecnica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA’ IMPIANTISTICHE

OT		A		Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	
				Punteggio complessivo	45
		A.1	Servizi di Progettazione		
T	OT	A.1.a	Rispondenza dei quattro servizi di progettazione in termini di importo		10
T	OT	A.1.b	Rispondenza dei quattro servizi di progettazione in termini di oggetto dell'intervento		20
T	OT	A.2	Rispondenza di quattro servizi di CSP in termini di importo		10
T	OT	A.3	Possesso sistema integrato QAS certificato		5

Wfi

OT		B		Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
				Punteggio complessivo	35
D	OT	B.1	Struttura tecnica organizzativa		18
D	OT	B.2	Sistema di Project Management		10
T	OT	B.3	specializzazione gruppo di lavoro		3
T	OT	B.4	Giovani professionisti		4

Wfi

OE		C		Prezzo	
				Punteggio complessivo	
		C	Prezzo offerto per la prestazione		20

Wfi

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT - A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA

OT - A.1 SERVIZI DI PROGETTAZIONE

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di quattro (4) servizi di Progettazione definitiva e/o esecutiva, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini a quelli oggetto dell’affidamento e svolti negli ultimi dieci (10) anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine “affini” si intendono i servizi di Progettazione che sono stati prestati per lavori che rientrano nelle Categorie e ID Opere IMPIANTI IA 03 e IMPIANTI IA 04 ex allegato DM 17 giugno 2016, identificate nell’allegato Determinazione dei corrispettivi.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, valevole per i sub-criteri A.1.a e A.1.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di Progettazione definitiva e/o esecutiva. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l’importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate (sono ammesse classi rientranti nella stessa categoria ma con grado di complessità superiore), gli interventi oggetto dell’appalto, con evidenza di quelli interessati dal subcriterio, e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a quattro (4), saranno presi in considerazione i quattro (4) di importo maggiore.

Qualora il Concorrente abbia sviluppato 2 o più fasi progettuali afferenti ad uno stesso appalto di lavori (e.g. progettazione definitiva e progettazione esecutiva), dovrà essere indicato unicamente il servizio ritenuto più significativo ai fini della gara.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di Consorzi di cui all’art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

SUB-CRITERIO A.1.a RISPONDENZA DEI QUATTRO SERVIZI DI PROGETTAZIONE IN TERMINI DI IMPORTO

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 8 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori, massimo quattro (4), indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, per cui il medesimo ha prestato il servizio di progettazione definitiva e/o esecutiva, il cui importo è superiore a quello indicato nella tabella sotto riportata.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA’ IMPIANTISTICHE

Sarà inoltre assegnato un ulteriore punteggio, **pari a 2 punti**, qualora almeno uno (1) degli appalti indicati dal Concorrente sia di importo superiore a quello indicato in tabella. In caso contrario il punteggio aggiuntivo sarà pari a 0.

Con il termine “importo” si intende la somma degli importi lavori delle Categorie e ID Opere IMPIANTI IA 03 e IMPIANTI IA 04 ex DM 17 giugno 2016, identificate nell’allegato “Determinazione corrispettivi”.

PROGETTAZIONE								
n. di servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva eseguiti dal Concorrente su lavori pari o superiori a 2.812.500,00 €						n. di servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva eseguiti dal Concorrente su lavori pari o superiori a 5.625.000,00 €		
A.1.a								
PARAMETRO	0	1	2	3	4	Punteggio aggiuntivo	0	≥ 1
PUNTEGGIO	0	2	4	6	8		0	2

SUB-CRITERIO A.1.b RISPONDENZA DEI QUATTRO SERVIZI DI PROGETTAZIONE IN TERMINI DI OGGETTO DELL’INTERVENTO

Nella suddetta dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, il Concorrente dovrà specificare la tipologia di lavori/ interventi oggetto dei quattro (4) appalti indicati, per cui ha prestato il servizio di Progettazione, individuando la stessa nella tabella di seguito riportata.

Con riferimento ai quattro (4) appalti indicati, per ogni tipologia di lavori/ interventi:

- sarà assegnato un punteggio pari a 0 qualora la tipologia non sia ricompresa nell’appalto indicato;
- sarà assegnato un punteggio indicato nella seguente tabella qualora la tipologia sia ricompresa nell’appalto indicato.

Potrà essere assegnato un punteggio fino a un massimo di 5 punti per ogni appalto e un massimo di 20 punti complessivi per Concorrente, secondo i parametri di seguito indicati.

PROGETTAZIONE						
	interventi oggetto dei medesimi appalti	N° di appalti di lavori affini all’oggetto della gara per i quali il Concorrente ha svolto servizi di progettazione				Totale concorrente i-esimo
		n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	
1	Intervento da eseguirsi in presenza di traffico	1	1	1	1	
2	Intervento ubicato in galleria	1	1	1	1	
3	Realizzazione/rifacimento di impianti di illuminazione stradale	0,5	0,5	0,5	0,5	
4	Realizzazione/rifacimento di impianti elettrici di alimentazione (es. quadri elettrici, trasformatori, gruppi elettrogeni, UPS)	0,5	0,5	0,5	0,5	
5	Realizzazione/rifacimento di impianti di videosorveglianza	0,5	0,5	0,5	0,5	

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA’ IMPIANTISTICHE

6	Realizzazione/adequamento di opere civili di sostegno di impianti su infrastrutture viarie (es. fondazioni in c.a., pali o portali metallici, sistemi di fissaggio in volta, etc)	0,5	0,5	0,5	0,5	
7	Realizzazione/rifacimento di impianti di controllo del transito su infrastrutture viarie (es. barriere automatiche, scanner ottici, sensori su portale, sensori in pavimentazione, etc)	0,5	0,5	0,5	0,5	
8	Installazione/sostituzione di segnaletica stradale attiva (es. pannelli a messaggio variabile, etc)	0,5	0,5	0,5	0,5	
PUNTEGGIO		.../5	.../5	.../5	.../5	.../20

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la/e dichiarazione/i riferita/e ai sub-criteri di cui sopra, sottoscritta/e dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Si precisa che, ai fini della comprova di quanto dichiarato dal Concorrente nella/e dichiarazione/i resa/e per i sub criteri A.1.a e A.1.b, quest’ultimo sarà tenuto a presentare in sede di gara, nell’area generica allegati della Busta tecnica del Portale, le copie dei contratti di appalto indicati nella suddetta dichiarazione e/o qualsiasi altra documentazione utile volta a comprovare quanto dallo stesso dichiarato relativamente al sub criterio A.1.

In conclusione, al criterio A.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 30 punti.

OT – A.2 RISPONDEZZA DEI TRE SERVIZI DI CSP IN TERMINI DI IMPORTO

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di quattro (4) servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento e svolti negli ultimi dieci (10) anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine “affini” si intende che i servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, che il Concorrente vorrà indicare, rientrano nelle Categorie e ID Opere IMPIANTI IA 03 e IMPIANTI IA 04 ex allegato DM 17 giugno 2016, identificate nell’allegato “Determinazione dei corrispettivi”.

Un numero maggiore di appalti non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a quattro (4), saranno presi in considerazione i quattro (4) di importo maggiore.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l’importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate (sono ammesse classi rientranti nella stessa categoria ma con grado di complessità superiore) e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA’ IMPIANTISTICHE

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 8 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori, massimo quattro (4), indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, per cui il medesimo ha prestato il servizio di Coordinamento della sicurezza in fase di Progettazione, il cui importo è superiore a quello indicato nella tabella sotto riportata.

Sarà inoltre assegnato un ulteriore punteggio, **pari a 2 punti**, qualora almeno uno (1) degli appalti indicati dal Concorrente sia di importo superiore a quello indicato in tabella. In caso contrario il punteggio aggiuntivo sarà pari a 0.

Con il termine “importo” si intende la somma degli importi lavori delle Categorie e ID Opere IMPIANTI IA 03 e IMPIANTI IA 04 ex DM 17 giugno 2016, identificate nell’allegato “Determinazione corrispettivi”.

COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE								
n. di servizi di CSP eseguiti dal Concorrente su lavori pari o superiori a 2.812.500,00 €						n. di CSP eseguiti dal Concorrente su lavori pari o superiori a 5.625.000,00 €		
A.2								
PARAMETRO	0	1	2	3	4	Punteggio aggiuntivo	0	≥ 1
PUNTEGGIO	0	2	4	6	8		0	2

In conclusione, al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 10 punti.

OT - A.3 POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO

Il Concorrente, al fine di ricevere punteggio, deve dimostrare di avere una o più fra le certificazioni in corso di validità all’atto della presentazione della propria offerta, fornendone la relativa copia conforme:

- ISO 9001:2015;
- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018;

costituenti il cosiddetto “Sistema Integrato” (Qualità - Ambiente - Sicurezza).

Sarà attribuito il **punteggio massimo previsto nei seguenti casi:**

- Possesso della certificazione da parte del concorrente singolo;

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA’ IMPIANTISTICHE

- Nel caso di partecipazione sotto forma di RTI oppure Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice: possesso della certificazione da parte della mandataria e della/e mandante/i - possesso della certificazione da parte del Consorzio e da parte di tutte le consorziate designate.
- nel caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, possesso della certificazione da parte del medesimo consorzio e dalla/e consorziata/e designata/e per l'esecuzione.

Diversamente, **verrà assegnato un punteggio inferiore al massimo previsto:**

- Nel caso di partecipazione sotto forma di RTI oppure Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice: possesso della certificazione solamente da parte della mandataria oppure solo da tutte le consorziate designate.
- Nel caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, possesso della certificazione solamente da parte del Consorzio oppure solamente da parte della/e consorziata/e designata/e.

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DAL SINGOLO CONCORENTE /TUTTE LE SOCIETA' DEL RTI/CONSORZIO E DESIGNATE ESECUTRICI				
n. di certificazioni possedute fra ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.				
A.3				
PARAMETRO	0	1	2	3
peso "V(a)I"	0,00	0,20	0,40	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	5

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DALLA SOLA MANDATARIA (CAPOGRUPPO)/SOLO CONSORZIATE/ SOLO CONSORZIO O SOLO CONSORZIATE ESECUTRICI				
n. di certificazioni possedute fra ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.				
A.3				
PARAMETRO	0	1	2	3
peso "V(a)I"	0,00	0,20	0,40	1,00
PUNTEGGIO	0	0,5	1	2,5

In caso di consorzi di cui all'art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, al fine di vedersi assegnato il punteggio massimo è sufficiente il possesso delle tre certificazioni di cui sopra da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Il Concorrente dovrà produrre copia conforme delle certificazioni in proprio possesso. In caso di mancata produzione di una certificazione, verrà azzerato il relativo punteggio.

Al criterio A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA

OT - B.1 STRUTTURA TECNICA ORGANIZZATIVA

Il Concorrente all’interno dell’offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la struttura organizzativa afferente alle modalità di gestione e controllo della qualità dei servizi prestati.

Nello specifico, la relazione tecnica dovrà essere strutturata nei seguenti paragrafi:

1. **“Personale”**: il Concorrente dovrà descrivere il proprio organigramma, individuando in particolare per i professionisti di cui gruppo minimo di lavoro, il ruolo, i titoli e le esperienze con riferimento ai requisiti minimi di cui all’allegato n. 1 al CSA “Gruppo di lavoro e Requisiti professionali minimi”. Verranno valutati positivamente l’accuratezza e completezza della struttura organizzativa offerta, in termini di numero e qualifica delle risorse dedicate, nonché l’inserimento in organigramma di figure con esperienze pregresse che meglio rispondono ai servizi oggetto dell’Accordo Quadro.
2. **“Definizione delle responsabilità e delle attività delle figure indicate”**: si dovrà fornire una descrizione dettagliata delle attività alle quali ciascuna figura in organigramma dovrà ottemperare; dovranno essere altresì esplicitate in maniera esaustiva le modalità di coordinamento e gestione delle attività di commessa da parte del Referente Tecnico. Verranno valutati positivamente la chiarezza di ruoli e responsabilità dei rapporti tra le figure, la compiutezza dei processi coinvolti nell’appalto;
3. **“Procedure di gestione della qualità”**: si dovranno rappresentare flussi, metodi e strumenti da utilizzare ai fini del controllo della qualità dei servizi e della gestione della commessa; verranno valutate le procedure di comunicazione, la definizione/gestione dei report di avanzamento e controllo, anche alla luce degli strumenti utilizzati.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni , dei vincoli e degli standard minimi previsti all’interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all’interno dell’offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all’elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	V(a) _i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	18,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	14,40	Proposta chiara e significativa, completa e

GIUDIZIO	V(a)_i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
			definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	10,80	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	7,20	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	3,60	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte), corredata dai CV delle figure professionali messe a disposizione per l'esecuzione dell'appalto. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. La lunghezza massima di ciascun CV dovrà essere pari a 4 facciate. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Il coefficiente V(a)_i complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

In conclusione, al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 18 punti.

OT - B.2 SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la metodologia di Project Management – che dovrà essere formulata con particolare riguardo ai seguenti aspetti:

1. modalità di comunicazione e reporting (e relativa frequenza) con la Stazione Appaltante durante la fase di esecuzione dei servizi;
2. metodologie e sistemi a supporto per la verifica, il monitoraggio e l'interazione da adottare nei confronti di soggetti terzi, per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi;
3. modalità di archiviazione e condivisione dei documenti e delle informazioni mediante l'utilizzo del sistema di Document Management, tipo software OnBase, attraverso il quale consentire l'archiviazione strutturata della documentazione relativa ai servizi al fine di:
 - digitalizzare e conservare il patrimonio informativo;
 - garantire la riservatezza e la sicurezza della documentazione prodotta e ricevuta;
 - rendere disponibili in modo trasparente e rapido i documenti;

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA’ IMPIANTISTICHE

– permettere la condivisione di tutti i documenti relativi all'appalto;

4. adozione di metodi e/o strumenti innovativi per lo svolgimento del servizio affidato,

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	V(a) _i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	10,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	8,00	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	6,00	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	4,00	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	2,00	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Il coefficiente V(a)_i complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA’ IMPIANTISTICHE

discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

In conclusione, al criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - B.3 SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO

Posto che, nel corso di esecuzione dell'affidamento, l'OE dovrà garantire la disponibilità di un gruppo di lavoro costituito dalla figure professionali in possesso dei requisiti prescritti nell'allegato "Elenco figure professionali", con riferimento alle figure dei **tecnici impiantisti**, verrà assegnato un punteggio, fino a un massimo di **3 punti**, qualora il Concorrente disponga di risorse in possesso di titoli di studio di grado più elevato rispetto a quanto richiesto nel suddetto allegato (diploma tecnico).

Il punteggio sarà assegnato sulla base di dichiarazione del Concorrente, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, all'interno della quale indicherà, per ciascuna delle figure interessate, il titolo di studio di cui sono in possesso.

Specializzazione gruppo di lavoro			
dettaglio titoli di studio dei tecnici impiantisti			
Figura professionale	Punteggio in caso di possesso del livello minimo richiesto nell'elenco figure professionali	Punteggio in caso di Possesso di: - laurea triennale in ingegneria; - iscrizione alla sezione B dell'ordine degli Ingegneri	Punteggio in caso di possesso di: - Laurea magistrale o quinquennale in ingegneria; iscrizione alla sezione A dell'ordine degli Ingegneri
Tecnico impiantista dedicato all'area dei / sistemi elettrici e illuminotecnica	0	0,25	0,5
Tecnico impiantista / dedicato all'area climatizzazione	0	0,25	0,5
Tecnico impiantista dedicato all'area/ esazione	0	0,25	0,5
Tecnico impiantista / dedicato all'area gallerie	0	0,25	0,5
Tecnico impiantista / dedicato all'area automazione e sensoristica	0	0,25	0,5
Tecnico impiantista / dedicato all'area telecomunicazioni	0	0,25	0,5
PUNTEGGIO TOTALE	0	1,5	3

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE, INCLUSE LE INDAGINI ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTI ALLE ATTIVITA’ IMPIANTISTICHE

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di professionisti aggiuntivi superiore a 1 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - B.4 GIOVANI PROFESSIONISTI

Il Concorrente, al fine di ricevere il relativo punteggio, dovrà dimostrare la presenza di giovani professionisti a supporto delle attività incluse nei servizi oggetto dell'Accordo Quadro.

Il Concorrente, sia esso singola società partecipante o RTI/Consorzio, sarà premiato qualora presenti all'interno del suo organigramma un numero di giovani professionisti almeno pari a due. Per giovane professionista si intende, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4 del D.M. 263/2006, un professionista laureato, abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.

	n. di giovani professionisti inseriti all'interno della struttura di commessa del Concorrente		
PARAMETRO	1	2	≥ 3
PESO "V(α)"	0,0	1,0	1,0
PUNTEGGIO RISULTANTE	0	2	4

Per ciascuno dei giovani professionisti, il Concorrente dovrà indicare in una dichiarazione, sottoscritta dal Legale Rappresentante:

- nominativo;
- data di nascita;
- titolo di studio;
- numero e data di iscrizione all'Albo;
- ruolo all'interno della struttura organizzativa del Concorrente;
- ruolo svolto su esperienze pregresse;
- rapporto di collaborazione con il Concorrente (e.g. dipendente, consulente, collaboratore).

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

In conclusione, al criterio B.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE - C PREZZO

OE - PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per la formulazione del prezzo il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato al Disciplinare di gara. Il punteggio relativo al “Prezzo” è determinato dall’importo complessivo offerto dal Concorrente rapportato in percentuale all’importo posto a base di gara per i servizi oggetto dell’appalto. Per l’attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l’elemento **OE C - prezzo offerto per la prestazione è determinato** mediante la formula (non lineare). A tale fine si applicherà la seguente formula:

$$W_p = W_{pmax} \times \left(\frac{R_{oc}}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

W_p = punteggio economico attribuito all’offerta del concorrente i-esimo;

W_{pmax} = punteggio economico massimo assegnabile;

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell’offerta più conveniente;

α = coefficiente pari a **0,7**.